



ODPOWIEDŹ NA LIST OTWARTY STRONY SPOŁECZNEJ W SPRAWIE SYTUACJI W HUCIE POKÓJ PROFILE (HPP) ORAZ HUCIE POKÓJ KONSTRUKCJE (HPK)

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo dwóch liderów związków zawodowych działających przy Hucie Pokój w Rudzie Śląskiej informujemy, że jest to kolejna próba zdestabilizowania i tak trudnej sytuacji w Spółkach Hutniczych (HPP oraz HPK).

Sytuacja spółek hutniczych w chwili objęcia zarządzania przez nowy zarząd była krytyczna. Spółki funkcjonowały na granicy upadłości. Ich dalsze istnienie możliwe jest wyłącznie dzięki zaangażowaniu i wsparciu ze strony Węgłokoks S.A., który po raz kolejny podjął działania ratunkowe, zabezpieczając płynność i ciągłość operacyjną.

Nieprawdziwe i zmanipulowane informacje

Ubolewamy, że po raz kolejny przedstawiane są publicznie informacje niezgodne z faktami – w sposób świadomy i celowy. Trudno uznać to za przypadek. To działanie nie służy ani pracownikom, ani zakładom – zamiast merytorycznego dialogu ma charakter czysto polityczny i konfrontacyjny.

Kompleksowy Plan Naprawczy zgodny z postulatami związkowców, a mimo to bezpodstawnie krytykowany

W odpowiedzi na realne zagrożenie upadłości i zwolnień grupowych, przy wsparciu doradców, opracowany został Plan Naprawczo-Restrukturyzacyjny (PNR), którego celem jest uratowanie działalności operacyjnej i poprawa sytuacji finansowej spółek. W jego ramach zawarto kompleksową Umowę Restrukturyzacyjną między spółkami a Węgłokoksem.

Dokument ten realizuje postulaty, które związki zawodowe same wcześniej formułowały:

- oddłużenie,
- dokapitalizowanie,
- uporządkowanie sytuacji majątkowej,
- inwestycje – w tym zwiększenie nakładów na nowy zakład HPK z 24 do 120 mln zł.

Strona związkowa całkowicie ignoruje te fakty i konsekwentnie podważa sens oraz przejrzystość całego procesu. Pomimo że podejmowane działania są zgodne z wcześniejszymi oczekiwaniami strony społecznej, związki przedstawiają w mediach wersję zdarzeń sprzeczną z rzeczywistością.

Łączenie funkcji zarządczych pomaga i nie powoduje wzrostu wynagrodzenia

W odpowiedzi do zarzutów dotyczących łączenia funkcji zarządczych w ramach Spółek segmentu hutniczego Grupy Węgłokoks, warto podkreślić, że praktyka ta ma charakter strategiczny i służy integracji działań, eliminacji baniek decyzyjnych oraz budowie spójnej polityki rozwoju całej Grupy Kapitałowej. **Łączenie funkcji w zarządach Spółek nie wiąże się z dodatkowymi wynagrodzeniami,**

a jego celem jest usprawnienie komunikacji, wzmocnienie synergii i podniesienie efektywności operacyjnej. W tym kontekście krytyka płynąca ze strony organizacji związkowych – które same łączą funkcje reprezentacyjne w wielu spółkach (przynajmniej pięciu w Grupie Kapitałowej) wydaje się nie tylko nieuzasadniona, ale również wewnętrznie sprzeczna. Tym samym pytanie o konflikt interesów powinno być skierowane przede wszystkim do liderów organizacji związkowych.

Sprawne działania zarządów potwierdzone zewnętrznymi kontrolami

Co do zarzutów o niegospodarność czy nieprawidłowości – są one nie tylko bezpodstawne, ale były już wielokrotnie weryfikowane. Przykład: zakończone postępowanie Prokuratury Regionalnej w Rudzie Śląskiej (wszczęte na wniosek Panów Mariusza Latki oraz Joachima Kuchty) jednoznacznie stwierdziło, że działania Zarządu były „w pełni racjonalne i odpowiadające roli dobrego gospodarza”.

Kwestie pracownicze, w tym wynagrodzeń

Z dniem 1 maja br. w HPK wprowadzono podwyżki dla pracowników spoza systemu płacy minimalnej. Wprowadzono je po to, by ograniczyć spłaszczenie siatki płac. W sprawie programu dobrowolnych odejść przekazaliśmy związkom szczegółowe założenia i kilkakrotnie prosiliśmy o merytoryczne odniesienie się. **Do dziś nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi.**

W sprawie rzekomego mobbingu pracowników chcielibyśmy przypomnieć, że tego rodzaju postępowanie powinno być niezwłocznie zgłaszane zgodnie z przyjętą polityką wewnątrz Grupy Kapitałowej. Należy wyraźnie zaznaczyć, że Pan Mariusz Latka od marca 2024r. jest członkiem Komisji Antymobbingowej powołanej w Spółce. Tym bardziej oczekuje się, że zamiast opierać się na insynuacjach, będzie odnosić się wyłącznie do konkretnych faktów i dowodów. Osoby zgłaszające takie nieprawidłowości mogą liczyć na pełne wsparcie oraz formalną, w tym prawną pomoc ze strony Spółki.

Stanowcze NIE dla wydania ponad pół miliona złotych na sponsoring klubu powiązanego z częścią reprezentacji związkowej

Trudno też nie zauważyć, że związki zawodowe przez lata odgrywały nieformalną, nadrzędną rolę wobec zarządów. Blokowały kluczowe decyzje i hamowały procesy naprawcze. Dobrym przykładem jest zakończenie przez obecny Zarząd kosztownej, skutkującej wcześniej wydatkowaniem **ponad pół miliona złotych** i nieefektywnej umowy marketingowej z lokalnym klubem sportowym – powiązany środowiskowo z częścią reprezentacji związkowej. Ta decyzja – choć racjonalna – spotkała się z silnym oporem.

Podsumowując: Zarząd podejmuje działania naprawcze w trudnych warunkach, koncentrując się na utrzymaniu zakładów i miejsc pracy. Narracja związkowa jest nie tylko oderwana od faktów, ale często szkodzi interesom samych pracowników.

Zamiast kolejnych oskarżeń, oczekujemy merytorycznej współpracy. Spółki potrzebują dziś odpowiedzialnych decyzji – nie emocjonalnych manifestów.

Zarząd